

## CREACIÓN DE UN INSTRUMENTO PARA EL ANALISIS DEL BLOQUEO INDIRECTO EN BALONCESTO

Lluís Alexandre Leyva López<sup>1</sup>; Jorge Serna Bardavío<sup>1</sup>; Verónica Muñoz-Arroyave<sup>1</sup>; Albeiro Echevarría<sup>2</sup>  
*Autor para correspondència: asiramx@gmail.com*

<sup>1</sup>INEFC Lleida; <sup>2</sup>Universidad de Antioquia

**PALAVRAS-CHAVE:** bloqueo indirecto; estrategia; análisis observacional

### INTRODUÇÃO

La evolución del baloncesto en los últimos temporadas, desde el punto de vista defensivo, está siendo tan elevada que cada vez es más difícil anotar en juego posicional (Gómez et al., 2010). Es por ello que los entrenadores de planes estratégicos muy elaborados con el objetivo de encontrar lanzamientos en posiciones favorables, estos planes se basan fundamentalmente en la organización de fundamentos como los bloqueos directos, los bloqueos indirectos (BI) y los 1x1 (Serna et al. 2017). En esta investigación se ha querido profundizar en el bloqueo indirecto ya que se trata de una acción muy utilizada por los mediadores en el baloncesto actual (Uxía Romarís, 2016).

El objetivo de esta investigación es: a) un instrumento de observatorio fiable denominado Sistema de Observaciones de los Bloqueos Indirectos en Baloncesto (SOBIB); y b) estudiar el uso de los BI en la Copa del Rey de baloncesto de la temporada 2015-2016.

### MATERIAIS E MÉTODOS

Se utiliza la metodología observacional para la consulta del instrumento denominado Sistema de Observación de Bloqueos Indirectos en Baloncesto (Anguera et al., 2011).

La muestra está compuesta por los siete partidos de la Copa del Rey de la liga Endesa de la temporada 2015-2016 celebrada en La Coruña. En total se observaron 7 partidos, 4 equipos y se registraron 695 bloqueos indirectos. Para ello, se utilizó el software especializado Lince v. 1.3.

Para el cálculo de la fiabilidad inter observadores y para la prueba de homogeneidad del instrumento se aplicó la Teoría de la Generalizabilidad (Blanco-Villaseñor, 1991) al 30% de la muestra, el análisis de los coeficientes de generalizabilidad indicaron una alta fiabilidad de precisión de generalización de los resultados.

Para el análisis de la muestra total, se utilizó la estadística descriptiva con el objetivo de analizar frecuencias (n) y porcentajes (%) utilizando el programa estadístico IBM SPSS versión 20 para Windows.

### RESULTADOS

Los resultados obtenidos muestran que el 39.9% de los BI no obtuvieron recepción. De acuerdo que obtuvieron recepción, el 85.5% fueron para recepciones exteriores confirmando el poco uso del interior en el baloncesto actual (Serna et al., 2017). La mayoría de las ocasiones son bloqueos que pretenden dar continuidad al juego (31.2% sirven para pasar el complejo y el 9.8% para jugar un bloqueo directo); sólo un 8% fue utilizado para lanzar tras la recepción y un 10.10% para jugar un 1x1.

En cuanto a la defensa de los BI, la defensa más utilizada fue perseguir (57.7%), seguida de atravesar (23.9%), anticipar el bloqueo (12.1%) y cambiar (5.6%). En el caso de que se produzca un aumento de la tasa de crecimiento de la población, se debe tener en cuenta que, En el caso de que se produzca un aumento de los precios de las materias primas, se debe tener en cuenta que, En el caso de que se produzca un aumento de los precios de las materias primas, se debe tener en cuenta que, en el caso de que se produzca un cambio en la calidad del producto, Al defender cambiando, se impidió la recepción del encuentro (56.4%), se produjo el crecimiento (10.3%), si el juego 1x1 (15.4%) y bloqueo directo (0%) permitiendo un 18% de lanzamientos. Estos datos confirman el papel fundamental que juega el entrenador en la estrategia estratégica con el objetivo de impedir que el equipo rival consiga anotar (Gómez et al., 2010).

# Anais do IX Congresso Ibérico de Basquetebol

De los 56 lanzamientos realizados tras el BI, el 21.4% fueron de 2 puntos: a) 66.6% exitosos, de los cuales el 50% fueron con oposición (defendidos) y el otro 50% sin oposición (liberados); y b) el 33.4% no exitosos, todos ellos sin oposición. El 78.6% de fueron lanzamientos de 3 puntos: a) 34% exitosos, de los cuales el 53.3% fueron con oposición y el 46.7% sin oposición; y b, el 66% no exitosos, de los cuales el 41.37% fueron con oposición y el 58.62% sin oposición. Estos datos confirman la dificultad de encontrar lanzamientos en buenas condiciones debido, probablemente, por la calidad de las defensas, que no permiten que el equipo atacante obtenga ventajas sencillas (Gómez et al., 2010).

## CONCLUSÃO

Esta investigación confirma el elevado uso de BI que se produce en los sistemas posicionales de los equipos profesionales. Además, se confirma que el BI no es un recurso exclusivamente orientado a la finalización. De hecho, un gran número de BI que se produce no permite la recepción del complejo y, en las que lo permite, sirven en numerosas ocasiones para dar continuidad a la circulación del balón mediante pases los bloqueos directos. En las que el BI termina en el nivel de ruido de dicho es alto. La causa de estos hechos puede ser el gran nivel defensivo de los jugadores que impiden que los jugadores que quieren sacar ventaja de los BI lo consigan.

## REFERÊNCIAS

Anguera et al. (2011). Diseños observacionales: ajuste y planteamiento en psicología del deporte. *Cuadernos de psicología del deporte*, 11 (2), 63-76.

Blanco-Villaseñor, A. (1991). La teoría de la generalizabilidad aplicada a diseños observacionales. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 17 (3), 23-63.

Gomez, MA, et al. (2010). Un análisis de las defensas de la lucha utilizadas por los medios de comunicación y los equipos de distancia. *Perceptual y Motor S mata*, 110 (1), 159-166.

Y en el caso de las mujeres. (2017). Patrones temporales iniciados con bloqueo directo el uno contra uno en baloncesto. *Revista de Psicología del Deporte*, 26 (1), 81-86.

Uxía Romrís, I. (2016). Acciones tácticas más relevantes en el resultado de las posesiones en baloncesto en función del sistema de juego en ataque y en defensa. Universidad de Coruña.